



MINISTERUL INVESTIȚIILOR ȘI PROIECTELOR EUROPENE  
DIRECȚIA GENERALĂ TRANZIȚIE JUSTĂ ȘI COMPETITIVITATE ECONOMICĂ

**MINUTA**

reuniunii Comitetului de Monitorizare pentru Programul Tranziție Justă 2021-2027  
Nr 4 din data de 09.07.2024

**Craiova**

În data de 09.07.2024 a avut loc cea de-a patra reuniune ordinară a Comitetului de Monitorizare a Programului Tranziție Justă (CM PTJ) 2021 - 2027, eveniment care a fost organizat în Craiova, la Hotel Ramada Plaza.

La reuniune au participat un număr de 18 membri/supleanți fizic, respectiv 5 online și 5 membri observatori fizic, respectiv 10 online, precum și 47 de invitați (fizic) reprezentând MIPE, ANOFM, Autoritatea pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia, Consiliul Județean Gorj, Consiliul Județean Dolj, Greenpeace România și invitați online incluzând reprezentanți de la Comisia Europeană - DG EMPL, Comisia Europeană - DG ENER, Consiliul Județean Hunedoara, Centrul de dezvoltare SMART.

Comisia Europeană a fost reprezentată de doamna Aida Liha-Matejick (DG REGIO), doamna Sofia Alves (DG REGIO), domnul Marco Migliara (DG REGIO) și domnul Alexandru Coca (DG REGIO).

Reuniunea a fost prezidată de **doamna Luminița Zezeanu, Secretar de stat la MIPE**, în calitate de coordonator al PTJ.

La începutul întâlnirii, doamna Luminița Zezeanu a constatat întrunirea cvorumului prevăzut de ROF pentru desfășurarea reuniunii.

**Cuvânt introductiv**

În cuvântul introductiv, **doamna Zezeanu** a subliniat importanța reuniunii pentru asigurarea unei gestiuni eficiente și o implementare efectivă a Programului Tranziție Justă (PTJ) și a sprijinului oferit de către Autoritatea de Management (AM PTJ) în cazul în care sunt necesare modificări legislative pentru implementarea corectă a programului.

A luat apoi cuvântul **domnul Cosmin Vasile, Președintele Consiliului Județean Dolj**, care a subliniat rolul esențial al fondurilor PTJ în dezvoltarea județului și eforturile depuse pentru absorbția acestora la nivel local. **Doamna Zezeanu** a menționat în urma discursului domnului Vasile că reuniunea reprezintă și o ocazie de a realiza o analiză financiară a PTJ pentru a discuta realocări bugetare în vederea evitării dezangajării de fonduri.

A urmat **domnul Alexandru Stănescu, Director General al ADR Sud-Vest Oltenia**, care a mulțumit reprezentanților Comisiei Europene pentru sprijinul acordat și a evidențiat importanța fondurilor din cadrul PTJ pentru cele două județe gestionate de către organismul intermediar, respectiv Dolj și Gorj, cât și succesul apelului dedicat sprijinirii IMM-urilor pentru cele două județe, din prisma numărului ridicat de proiecte depuse și a semnării primelor contracte.

A continuat apoi **doamna Sofia Alves, reprezentantă DG REGIO**, care a reamintit importanța PTJ în procesul de decarbonizare a economiei și a invitat participanții să aibă în vedere filozofia și

obiectivele inițiale a programului. A subliniat rolul important al reprezentanților CM PTJ în implementarea cu succes a proiectelor, mai ales în contextul provocărilor date de întârzierile în calendar. **Doamna Zezeanu** a subliniat că AM PTJ este angajată în găsirea unor soluții care să sprijine implementarea PTJ.

Secțiunea Cuvântului introductiv a fost încheiată de **doamna Emmanuelle Grange, reprezentantă DG EMPL**, care a subliniat, pe scurt, relevanța dimensiunii sociale a PTJ.

**Doamna Luminița Zezeanu** a supus apoi la vot agenda reuniunii, care a fost aprobată cu o singură modificare, anume includerea pe ordinea de zi a unui nou subiect, privind mobilitatea urbană sustenabilă și excluderea punctului referitor la prezentarea Valea Jiului - destinație turistică sustenabilă.

**Doamna Luminița Zezeanu** a supus de asemenea la vot Minuta reuniunii precedente din data de 12-13 decembrie 2023, care a fost aprobată în unanimitate.

### **Prezentarea privind Stadiul implementării PTJ 2021-2027**

În continuare, **domnul Răzvan Ionescu, reprezentant al AM PTJ**, a prezentat stadiul apelurilor lansate în cadrul PTJ, respectiv cele dedicate acțiunii „Investiții pentru dezvoltarea IMM-urilor care sprijină creșterea durabilă și crearea de locuri de muncă” și Priorității 7 - Asistență tehnică. El a oferit detalii despre proiectele depuse, cele aflate în evaluare, în etapa de precontractare, precum și despre proiectele deja contractate.

După finalizarea prezentării, participanții au fost invitați să intervină cu observații sau întrebări.

**Domnul Alexandru Kelemen, director executiv la Asociația pentru Dezvoltare Teritorială Integrată Valea Jiului**, a semnalat necesitatea accelerării implementării acțiunilor din cadrul PTJ și importanța unei comunicări eficiente în cazul proiectelor de asistență tehnică. A subliniat mai ales necesitatea accelerării proceselor de evaluare și contractare a acestor proiecte.

**Doamna Eliza Barnea, reprezentantă a Bankwatch România**, a accentuat necesitatea aprobării rapide a proiectelor de asistență tehnică. De asemenea, a observat că informațiile prezentate în listele intermediare ale proiectelor evaluate pentru acțiunea „Investiții pentru dezvoltarea IMM-urilor” publicate pe site-ul MIPE sunt insuficiente pentru a clarifica tipul de proiecte finanțate. Ea a sugerat furnizarea de informații suplimentare publicului privind etapa de precontractare pentru a facilita o mai bună înțelegere a obiectivelor investițiilor propuse și pentru a evita finanțarea investițiilor care nu fac obiectul PTJ. A sugerat de exemplu detalierea listelor proiectelor ce au trecut de evaluarea tehnică și financiară prin includerea unor informații mai explicite privind obiectul investițiilor. **Doamna Luminița Zezeanu** a intervenit, precizând că evaluarea proiectelor se realizează de către evaluatori independenți angajați de către organismele intermediare (OI), conform unor criterii și condiții deja aprobate, prin grilele de evaluare tehnică și financiară, disponibile publicului, procesul respectând proceduri clare și transparente, iar activitățile trec și prin filtrul proceselor de audit, care au în vedere ca obiectul investiției să fie în concordanță cu programul, iar listele menționate de către doamna Barnea sunt solicitate de către Regulamentul (UE) 2021/1060 și cuprind informații standard în faza de precontractare. **Doamna Marilena Alecu, director la ADR Sud-Vest Oltenia**, a completat prin faptul că proiectele din listele menționate de către doamna Barnea nu reprezintă neapărat și proiectele care vor fi contractate, acestea reprezentând doar proiectele aflate în faza de precontractare, iar conform regulamentelor europene, mai multe informații pot fi detaliate public despre proiectele respective odată cu finalizarea etapei de contractare.

**Doamna Ana-Maria Icătoiu, reprezentantă a Uniunii Generale a Industriașilor din România prin Organizația Femeilor Antreprenori**, a propus intensificarea eforturilor de comunicare a oportunităților de finanțare PTJ în zonele sub-dezvoltate ale județelor implicate, în colaborare cu

reprezentanții structurilor cu atribuții în domeniu. A menționat de asemenea că apelurile de proiecte aferente componentelor privind dezvoltarea IMM, a microîntreprinderilor, a economiei sociale, a start-up-urilor, să fie extinse și către beneficiari din alte județe, pentru a permite acestora să realizeze investiții în județele de tranziție. A asigurat sprijinul pe care îl pot oferi structurile asociate reprezentative ale mediului de afaceri din cadrul CM PTJ, dar și din exteriorul PTJ, în acest sens. Doamna Icătoiu a întrebat de asemenea când se va actualiza calendarul de lansare a apelurilor, pentru a oferi claritate părților interesate de a aplica, pentru fondurile PTJ, în privința pașilor următori. **Doamna Zezeanu** a intervenit cu mențiunea că își dorește ca în următoarea întâlnire a comitetului de monitorizare să fie discutată metodologia privind acțiunea „Dezvoltarea întreprinderilor și a antreprenoriatului” - componenta „Sprijin pentru creșterea durabilă a microîntreprinderilor și crearea de locuri de muncă” și a menționat că dorește ca înaintea lansarea unui nou apel de proiecte pentru mediul privat să se finalizeze procesul de contractare pentru apelul aferent IMM-urilor. **Doamna Icătoiu** a precizat că ar exista un decalaj de până la nouă luni privind lansarea apelurilor față de calendarul prezentat în decembrie 2023, decalaj care a fost confirmat de către **doamna Zezeanu**, dar fără precizarea unui termen exact privind numărul de luni.

**Doamna Aida Liha-Matejicek, reprezentantă DG REGIO**, a mulțumit echipei AM PTJ și doamnei Zezeanu pentru eforturile depuse în încercarea de a respecta calendarul implementării programului, în ciuda întârzierilor și provocărilor. A precizat că pentru Comisia europeană, este important procesul de învățare, exemplificând raporturi ale Curții de audit europene, care arată întârzieri semnificative în procesele de selecție și evaluare, arătând că reprezentanții Comisiei sunt conștienți de provocările date de lipsa de capacitate. Ar dori să înțeleagă în cazul PTJ ce măsuri vor fi luate pentru a accelera procesul de contractare pentru IMM-uri. Al doilea aspect evidențiat de doamna Liha-Matejicek este importanța grupurilor teritoriale de coordonare a tranziției la nivel județean pentru a activa soluții la nivelul comunității și necesitatea ca acestea să fie mai active și în legătură cu relația cu AM PTJ, inclusiv prin a profita de asistența tehnică propusă pentru a spori capacitatea de implementare și procesele de învățare. **Doamna Zezeanu** a precizat că proiectele depuse privind asistența tehnică sunt în curs de evaluare, asistența tehnică reprezentând o prioritate pentru AM PTJ și a oferit ca dată estimativă finalul lunii august pentru semnarea contractelor de finanțare, menționând că alte aspecte privind asistența tehnică vor fi discutate în ședința tehnică din 10 iulie, între reprezentanții AM PTJ, ADR-uri și Comisia europeană.

**Domnul Migliara** a întrebat care este data aproximativă la care se va încheia procesul de evaluare și contractare pentru apelul de proiecte dedicat IMM-urilor. **Doamna Zezeanu** a menționat că există anumite sincope în acest proces privind etapa de precontractare, care trebuie discutate cu organismele intermediare, inclusiv privind documentele care trebuie depuse în precontractare, modul de transmitere și modelul final de contract. **Domnul Migliara** a precizat că își dorește ca aceste provocări să poată fi depășite curând pentru a putea permite părților interesate implementarea proiectelor. **Doamna Zezeanu** a spus că este dificil de oferit un termen exact privind finalizarea procesului, deoarece acest termen depinde și de beneficiari. De exemplu, în precontractare, certificatele fiscale nu mai sunt deseori valabile, ce duce la solicitarea unui nou certificat fiscal, solicitare care poate conduce la întârzieri din cauza duratei de obținere și analiză a acestora. O altă provocare precizată în acest sens este verificarea statutului de IMM, sugerând că AM PTJ ar trebui să emită o instrucțiune pentru OI-uri privind verificarea acestui statut, deoarece această verificare nu ar fi fost realizată conform metodologiei și ghidului Comisiei europene, dată și de dificultățile înțelegerii și aplicării acestei metodologii. În acest sens, doamna Zezeanu nu dorește să înainteze niște termene exacte, pentru a se asigura mai degrabă de corectitudinea procesului și pentru a evita ulterioare corecții financiare, precizând în același timp dorința găsirii de soluții și de depășire a provocărilor.

**Doamna Icătoiu** a adresat o întrebare, respectiv măsura în care entitatea finanțatoare își poate extrage din bazele de date ale autorităților fiscale informațiile necesare. **Doamna Zezeanu** a răspuns că este fezabil, dar că este preferabil ca solicitantul să prezinte certificatul fiscal pentru a evita

eventuale probleme care ar putea apărea din cauza unor regularizări sau penalități date de posibile datorii, ce ar putea fi interpretate greșit dacă AM PTJ ar accesa direct bazele de date respective.

**Domnul Migliara** a invitat alți reprezentanți ai grupurilor teritoriale județene pentru coordonarea procesului de tranziție justă să ia cuvântul, referitor la stadiul cererilor de finanțare pentru asistență tehnică. **Doamna Camelia Epure, reprezentantă a Consiliului Județean Galați**, a spus că așteaptă cu interes semnarea contractelor pentru asistență tehnică pentru a demara implementarea. Un aspect pe care l-a subliniat ca fiind problematic este imposibilitatea declarării activităților realizate înaintea semnării contractului de finanțare ca fiind eligibile.

**Domnul Kelemen** a sugerat că este mai degrabă necesară o discuție privind activitățile și modalitatea prin care se poate ajunge la părțile interesate din comunități, sugerând că mecanismul folosit de către AD ITI Valea Jiului să poată fi folosit ca model de bună practică și acest subiect să facă obiectul unor discuții ulterioare. **Doamna Epure** a precizat că este utilă expertiza de care a avut parte AD ITI Valea Jiului pe acest aspect. A subliniat că poate fi problematic faptul că activitățile menționate în cererea de finanțare inițială nu pot fi modificate ulterior, pentru adaptarea la realitatea de pe teren. **Doamna Zezeanu** a sugerat că ar fi utile întâlniri viitoare cu grupurile județene pentru a asigura monitorizarea corectă a procesului de tranziție justă. A lansat întrebarea dacă grupurile județene au de gând să realizeze o metodologie în acest sens pentru a înțelege mai bine rezultatele programului.

**Doamna Emilia Nicu, reprezentantă a Consiliului Județean Dolj**, a precizat că cererea de finanțare pentru asistență tehnică va fi încărcată din partea lor până la termenul limită de 3 august. Din online, a intervenit reprezentanta Consiliului Județean Hunedoara, care a precizat că cererea de finanțare va fi depusă în ultima săptămână a lunii iulie. Din partea **Consiliului Județean Mureș**, reprezentanta online a declarat că și la nivelul lor vor transmite cererea de finanțare curând.

#### **Prezentările privind modelul comunităților energetice dezvoltat de AD ITI Valea Jiului și proiectul propus de către Consiliul Județean Prahova pentru comunitățile energetice în județul Prahova**

Următoarea prezentare a abordat modelul dezvoltat de AD ITI Valea Jiului pentru comunitățile energetice din această regiune. **Domnul Alexandru Kelemen** a discutat despre acțiunile propuse pentru dezvoltarea unei comunități energetice, stadiul actual al proiectului și nevoile viitoare pentru asigurarea funcționalității acesteia. Dezbaterile care au urmat s-au concentrat pe structura ghidului de implementare a proiectului, în special pe componentele legate de reabilitarea termică a blocurilor și crearea comunităților energetice.

**Doamna Zezeanu** a sugerat, înainte de a intra în dezbaterile pe subiect, să urmeze și prezentarea Consiliului Județean Prahova pentru a înțelege și modelul de comunitate energetică dezvoltat de către acesta.

**Doamna Anna Maria Vasile, administrator public al Consiliului Județean Prahova**, a prezentat proiectele depuse de către CJ privind dezvoltarea de comunități energetice în județ pentru dezvoltarea unei infrastructuri verzi de energie și combaterea sărăciei energetice. Doamna Vasile a detaliat stadiul proiectului și beneficiile acestuia, atât în ceea ce privește crearea comunităților energetice și asigurarea independenței energetice, cât și pentru creșterea eficienței energetice și atingerea obiectivelor climatice ale Uniunii Europene. Una dintre propunerile sale a fost de compensare a facturilor de energie pentru persoanele vulnerabile.

După finalizarea prezentărilor, a urmat o sesiune de întrebări și răspunsuri.

**Doamna Zezeanu** a intervenit cu câteva întrebări, anume dacă la momentul în care proiectul a fost depus exista deja un acord de parteneriat cu unitățile administrativ-teritoriale (UAT) din județ, dacă auditul energetic s-a realizat pentru UAT-urile care fac parte din proiect și dacă s-a stabilit o anumită capacitate pentru a nu depăși limita de prosumator și a deveni astfel producător. **Doamna Vasile** a

răspuns că într-adevăr elementele precizate de doamna Zezeanu sunt corecte. **Doamna Zezeanu** a întrebat de asemenea detalii privind statutul parteneriatului. **Doamna Vasile** a răspuns că este vorba de un parteneriat între UAT-uri în care CJ pune la dispoziție terenul și cunoașterea pentru implementarea proiectului, unde CJ va deveni consumator și va face livrarea sau compensarea cu energia consumată de către UAT-uri.

**Domnul Andrei Crăciun, coordonator de campanie la Greenpeace România**, a subliniat necesitatea creării unui cadru legislativ clar pentru înființarea și funcționarea comunităților energetice, precum și extinderea acestora la nivel național. A menționat că aceste comunități de energie reprezintă oportunități reale de creare a unor locuri de muncă sustenabile și că există interes real pentru dezvoltarea lor, după cum a observat în urma unor ateliere de lucru. El a subliniat că pentru succesul acestor proiecte sunt necesare alocări financiare specifice și respectarea calendarului de semnare a contractelor. **Doamna Zezeanu** a subliniat că AM PTJ își dorește într-adevăr să existe alocări financiare specifice pentru dezvoltarea comunităților de energie și că se discută modalitatea de implementare cea mai potrivită, astfel încât să nu existe suprapuneri cu RePowerEU. În plus, a menționat că este în asentiment cu ideea de a putea compensa facturile de energie pentru persoanele din categorii vulnerabile. Mecanismul potrivit pentru realizarea acestei compensări și identificarea consumatorilor vulnerabili nu a putut fi definitivat în cadrul întâlnirii. **Doamna Icătoiu** a intervenit de asemenea, precizând că trebuie asigurată întâi finanțarea pentru eficiența energetică și apoi pentru independența energetică, altfel există riscul să se finanțeze puteri instalate mai mari decât cele necesare, necesitatea primară fiind optimizarea consumului la consumatorul final. A mai menționat că organizația pe care o reprezintă va transmite observații Ministerului energiei privind proiectul strategiei energetice, mai ales în contextul necesității unui program de rețehnologizare a IMM-urilor. **Doamna Zezeanu** a reamintit că un instrument financiar pentru eficiență energetică în IMM-uri a fost recent aprobat, urmând să fie implementat cu sprijinul BERD printr-un program de dezvoltare. **Doamna Barnea** a sugerat necesitatea colaborării pentru dezvoltarea unei metodologii eficiente de identificare a consumatorilor vulnerabili. **Doamna Vasile** a revenit cu câteva observații. A invitat organizația Greenpeace să se implice în proiectele lor de dezvoltare a comunităților energetice, precum și alte părți care ar putea sprijini dezvoltarea unei astfel de metodologii.

**Domnul Liviu Stochiță, reprezentant al DG ENER**, a intervenit din online. A indicat că DG ENER a fost consultat de DG REGIO în ceea ce privește proiectele de comunități energetice. A subliniat necesitatea coordonării finanțărilor din sursele PTJ și PNRR pentru comunitățile de energie și necesitatea implementării legislației pe acest subiect. A invitat entitățile care dezvoltă astfel de proiecte să aibă în vedere o serie de componente utile modelului de comunitate energetică, de exemplu mărirea componenței comunităților energetice și diversificarea membrilor, fără de care nu ar putea exista un model optim de contracte energetice dacă membrii comunității sunt doar UAT-uri. A precizat că participarea ar trebui să se extindă și către cetățeni și alte entități, iar modelul de decizie să fie bazat prioritar pe cetățeni. Este de părere că nu ar trebui ca o comunitate energetică să reprezinte o soluție pentru sărăcia energetică. A concluzionat prin susținerea pe care o poate oferi DG ENER pentru dezvoltarea apelului dedicat comunităților de energie și dorința să existe o componentă care să fie activă în piața de energie. **Doamna Zezeanu** a subliniat necesitatea unui cadru legislativ clar și a menționat că odată ce Jaspers va oferi un model de ghid pentru dezvoltarea comunităților energetice, AM PTJ îl va circula către membrii CM pentru observații.

**Domnul Adrian Mariciuc, director general adjunct la Agenția pentru Dezvoltare Regională Vest**, a invitat participanții să reflecte la obiectivul unei comunități energetice, oferind înțelegerea sa despre acest concept, respectiv o structură care produce, consumă, stochează și vinde energie. A subliniat necesitatea implicării unei diversități de actori într-o astfel de comunitate, nu doar UAT-uri, cât și importanța definirii și înțelegerii teritoriului de acțiune pentru o astfel de comunitate. A concluzionat prin faptul că programul ar trebui să permită o tipologie de proiecte mai diverse, de la producție de energie, la consum, stocare și posibilitatea de a vinde energie pe piață.

**Doamna Ramona Moldovan, reprezentantă a Ministerului Energiei**, a precizat că a fost creat un grup de lucru pentru elaborarea legislației secundare privind comunitățile energetice, fiind elaborate niște documente preliminare, iar consultările publice vor avea loc în toamna anului 2024, adăugând că și ministerul își dorește ca în aceste comunități să fie implicați atât parteneri publici cât și privați. Ca răspuns domnului Mariciuc, **Doamna Barnea** a susținut că nu consideră necesară componenta de intrare pe piață pentru vânzarea energiei pentru toate comunitățile energetice, dar a confirmat necesitatea implicării cetățenești pe acest subiect. A lansat de asemenea o întrebare, respectiv care va fi obiectul apelurilor referitoare la panourile fotovoltaice/fototermice și care este calendarul previzionat. **Doamna Luminița Zezeanu** a răspuns că PTJ va încerca să concentreze sprijinul financiar exclusiv pe comunitățile energetice, excluzând finanțarea panourilor fotovoltaice pentru persoane fizice, aspect deja acoperit de PNRR și că deși nu este necesară așteptarea pentru intrarea în vigoare a legislației privind comunitățile energetice pentru a demara implementarea acestui tip de proiecte, ar trebui ca aceste apeluri să răspundă totuși corect viitoarei legislații. **Doamna Epure** a arătat deschidere pentru a contribui cu propuneri pe care CJ Galați le-a pregătit în dezvoltarea unor astfel de proiecte, adăugând că există interes din partea consiliului județean de a aplica cu proiecte de eficientizare energetică în clădiri publice. **Domnul Migliara** a confirmat că, Comisia europeană a insistat ca fondurile din PTJ pe domeniul energetic să fie direcționate către dezvoltarea de comunități energetice și că și-ar dori să fie informați atunci când conceptele proiectelor vor ajunge la un stadiu mai matur. A precizat că aspectul de sărăcie energetică trebuie inclus în filozofia proiectelor, având în vedere specificul PTJ, deși nu este clar în acest moment în ce fel, iar elementul educațional este foarte relevant în această discuție, în vederea creșterii participării la aceste comunități. Dorește să știe de asemenea care va fi rezultatul proiectului de comunitate energetică cu care CJ Prahova a aplicat pentru Fondul de modernizare. **Doamna Vasile** a precizat că evaluarea urmează să fie finalizată în următoarele două-trei luni, conform informațiilor de la Ministerul energiei.

**Domnul Kelemen** a mai intervenit prin a spune că prin proiectul prezentat, AD ITI Valea Jiului vizează să creeze un model de comunitate, printr-un proiect pilot care nu trebuie să depindă neapărat de legislația pe subiect, acesta putând fi implementat și prin legislația aferentă cooperativelor sau întreprinderilor sociale. **Doamna Zezeanu** a ridicat problema că în momentul în care se va face modificarea de program, este necesară o analiză pentru a vedea dacă trebuie introdusă și componenta de reabilitare termică pe lângă producția de energie.

Reprezentării Comisiei Europene au concluzionat că la momentul de față nu pare să existe un model pentru comunitățile energetice aplicabil tuturor regiunilor și că va participa cu interes în discuțiile viitoare pe acest subiect.

### **Prezentare privind stadiul apelului aferent acțiunii „Sprijinirea tranziției forței de muncă”**

În deschiderea prezentării, **domnul Florin Cotoșman, președintele Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM)**, a dorit să intervină scurt. A subliniat necesitatea unor modificări în ghidul aferent acțiunii „Sprijinirea tranziției forței de muncă” pentru a putea depăși provocări în implementare și a salutat deschiderea AM PTJ față de observațiile propuse de către ANOFM. **Doamna Zezeanu** a precizat că scopul introducerii pe agenda CM al acestui subiect a fost de clarificare a observațiilor apărute în urma ultimei proceduri scrise.

Ulterior, **doamna Alina Bănoiu, reprezentantă AM PTJ**, a prezentat istoricul principalelor modificări ale metodologiei și ale criteriilor de evaluare și selecție, concentrându-se în special pe formula parteneriatului și rezultatele procedurilor scrise anterioare. Doamna Bănoiu a precizat că în urma procedurii scrise lansată în mai 2024, versiunea aprobată a metodologiei avea textul următor: „Este obligatorie includerea în cadrul parteneriatului AJOFM-ANOFM a câte un partener din următoarele categorii: universități, ONG-uri, sindicate, patronate, structuri reprezentative ale mediului de afaceri, cu condiția ca selecția partenerilor să se realizeze în conformitate cu prevederile OUG 133/2021 și să includă inclusiv criteriul privind prestarea serviciilor în cadrul parteneriatului la prețul pieței și/sau derularea de proceduri de achiziție publică pentru serviciile prestate. Procedura de

selecție a partenerilor privați se va derula înainte de depunerea cererii de finanțare, iar acordul de parteneriat, încheiat cu toți partenerii, membri ai parteneriatului este anexă la cererea de finanțare.”. A evidențiat observațiile principale formulate în cazul voturilor de respingere, referitoare la obligativitatea parteneriatului.

A urmat apoi o sesiune de dezbateri.

A avut o intervenție **doamna Simona Maria Cojocărescu, reprezentantă Interlog Com SRL**, care s-a exprimat pozitiv față de introducerea obligatorie a formulei de parteneriat, din prisma valorii adăugate pe care ar putea să o aducă partenerii în definirea și actualizarea nevoilor de formare profesională, considerând că motivul eliminării acestei obligativități nu este concret susținut.

**Doamna Zezeanu** a explicat că obiectivul modificării nu este de a elimina parteneriatul, ci de a se asigura că în cazul în care nu se prezintă la procedura de selecție toate cele cinci categorii de parteneri, să poată fi totuși încheiate parteneriate doar cu cei care s-au prezentat, pentru a evita respingerea proiectului sau reluarea procedurii de selecție. Pentru clarificare și transparență, doamna Zezeanu a propus să fie realizate în timp real modificările necesare pentru a asigura formula potrivită în vederea modificării textului anterior referitor la parteneriate.

**Doamna Simona Țiparu, reprezentantă ANOFM**, a explicat că în cele două luni disponibile de la lansarea ghidului solicitantului aferent acțiunii în cauză, pentru a încheia parteneriate conform metodologiei actuale, au existat părți în anumite județe care nu au dorit să încheie parteneriate, precum sindicatele sau universitățile, ceea ce ar fi dus la un blocaj în încheierea acestor parteneriate și redactarea unor fișe de proiect pentru ulterioare cereri de finanțare.

**Doamna Barnea** a sugerat să fie luată în considerare și o amânare a termenului de depunere pentru această acțiune, aspect pe care **doamna Zezeanu** l-a confirmat.

**Doamna Barnea** a dorit să înțeleagă de asemenea dacă există o procedură de selecție agreată la nivel central, de către ANOFM, sau dacă există proceduri descentralizate. **Doamna Țiparu** a explicat că există o procedură de selecție a partenerilor la nivel național, care va fi adaptată la nivel județean de către AJOFM. **Domnul Cotoșman** a ținut să precizeze că ANOFM este deschis față de aspectul parteneriatelor, dar că își dorește să nu existe un blocaj în ceea ce privește implementarea proiectelor. A observat de asemenea că în cadrul formulei de parteneriat propuse nu există o serie de parteneri care ar putea fi eligibili, precum centrele regionale de formare profesională.

**Doamna Barnea** a întrebat dacă ulterior încheierii apelului de proiecte, în CM se va putea relua discuția pentru a înțelege ce implică proiectele AJOFM-urilor și cu ce instituții se colaborează pentru a analiza dacă comitetul de monitorizare poate oferi sprijin. **Doamna Zezeanu** a răspuns că subiectul progresul proiectelor poate fi inclus în următoarea discuții, precum și o informare din partea ANOFM și AJOFM.

În vederea modificării pentru clarificarea aspectului parteneriatului, **doamna Zezeanu** a sugerat ca soluție, ca ANOFM să realizeze parteneriatul cu cel puțin câte un partener din cele cinci categorii de parteneri propuse, care se prezintă la procedura de selecție și îndeplinesc condițiile de selecție.

**Doamna Ana Maria Coscotin, reprezentantă DG EMPL**, a intervenit din online pentru a preciza că modificarea metodologiei aferente acestei acțiuni nu a fost potrivită, arătând aprecierea pentru dezbateri prezentă și explicând că orice modificări viitoare ale deciziilor luate în comitet trebuie explicate clar în cadrul CM PTJ, prin urmărirea clară a modificărilor în documente și explicarea acestora. A concluzionat că pentru DG EMPL este esențială menținerea obligativității parteneriatelor pentru activitățile propuse, că acestea trebuie să fie relevante și este de acord cu modificările propuse în cadrul întâlnirii de astăzi, precizând totodată că ANOFM ar trebui să aibă o imagine clară asupra dinamicii pieței muncii.

**Doamna Barnea** a sugerat apoi dacă prin apelul aferent acestei acțiuni sau separat, poate fi gândită introducerea unei scheme de suport pentru angajații contractați prin PTJ, pentru a asigura nu doar cantitatea, ci și calitatea locurilor de muncă. **Doamna Zezeanu** a precizat că PTJ nu prevede astfel de subvenții, dar că acest aspect poate fi luat în considerare pentru viitor, invitând reprezentanții să vină cu propuneri ulterioare.

**Noua metodologie a fost apoi supusă la vot.**

Noua metodologie a fost aprobată cu 22 de voturi pozitive și o abținere, din partea membrilor prezenți fizic și online. Modificarea a vizat „Capitolul 5 CONDIȚII DE ELIGIBILITATE, subcapitolul 5.1.3. Categoriile de parteneri eligibili” din cadrul Ghidului solicitantului, textul inițial fiind: „Este obligatorie includerea în cadrul parteneriatului AJOFM-ANOFM a câte un partener din următoarele categorii: universități, ONG-uri, sindicate, patronate, structuri reprezentative ale mediului de afaceri, cu condiția ca selecția partenerilor să se realizeze în conformitate cu prevederile OUG 133/2021 și să includă inclusiv criteriul privind prestarea serviciilor în cadrul parteneriatului la prețul pieței și/sau derularea de proceduri de achiziție publică pentru serviciile prestate. Procedura de selecție a partenerilor privați se va derula înainte de depunerea cererii de finanțare, iar acordul de parteneriat, încheiat cu toți partenerii, membri ai parteneriatului este anexă la cererea de finanțare.” și a fost modificat astfel: „Este obligatorie includerea în cadrul parteneriatului AJOFM-ANOFM a cel puțin unui partener care se prezintă la procedura de selecție și care îndeplinește criteriile de selecție stabilite de către AJOFM-ANOFM în cadrul procedurii de selecție a partenerilor organizată în conformitate cu prevederile OUG 133/2021, cu modificările și completările ulterioare din următoarele categorii: universități, ONG-uri, sindicate, patronate, structuri reprezentative ale mediului de afaceri. Procedura de selecție a partenerilor privați se va derula înainte de depunerea cererii de finanțare și va include inclusiv criteriul privind prestarea serviciilor în cadrul parteneriatului la prețul pieței și/sau derularea de proceduri de achiziție publică pentru serviciile prestate, iar acordul de parteneriat, încheiat cu toți partenerii, membri ai parteneriatului este anexă la cererea de finanțare.”

**Informare privind modificarea Programului Tranzitie Justă pentru includerea unei priorități dedicate „Tehnologiilor strategice pentru Europa” (STEP)**

Reuniunea a continuat cu o prezentare despre modificarea PTJ pentru includerea unei priorități dedicate implementării Regulamentului STEP.

**Doamna Marilena Doncuță, reprezentantă AM PTJ**, a oferit o scurtă prezentare a Regulamentului STEP și a impactului acestuia asupra PTJ, precum și pașii deja parcurși pentru realizarea modificărilor necesare. Ea a menționat că modificarea PTJ va include transferul proiectelor Azomureș și Liberty Galați sub noua prioritate și realocarea fondurilor din prioritățile 1-6 ale programului. Doamna Doncuță a precizat că noua prioritate va oferi un sprijin format din 50% grant din Fondul de Tranzitie Justă (FTJ) și 50% instrument financiar, iar propunerea de modificare va fi trimisă Comisiei Europene la sfârșitul lunii august 2024.

După finalizarea prezentării, a urmat o sesiune de întrebări și răspunsuri.

**Doamna Icătoiu** a întrebat dacă instrumentul financiar va fi implementat prin Banca de Investiții și Dezvoltare sau dacă AM PTJ va apela la mediul financiar-bancar. **Doamna Zezeanu** a explicat că instrumentul financiar va face subiectul unei propuneri către Guvern și că va fi necesară o procedură de selecție pentru desemnarea entității care va gestiona acest instrument. Discuțiile s-au concentrat apoi pe identificarea oportunităților de proiecte din județele implicate în PTJ, care ar putea fi compatibile cu Regulamentul STEP, și pe pașii ce vor fi urmați pentru finalizarea unei liste de proiecte eligibile. A precizat că se urmărește atragerea de fonduri de la băncile comerciale printr-un instrument financiar, care va include 50% grant și 50% garantare și că băncile comerciale ar trebui să ofere credite cu dobândă subvenționată, susținută din programul de finanțare. Susține că



instrumentul va ajuta la comiterea fondurilor și evitarea întârzierilor. Se bazează pe 46 de proiecte propuse de IMM-uri, dar doar cele viabile din punct de vedere economic vor primi finanțare, iar quantumul de flexibilitate din PTJ, de 140 milioane euro, va fi alocat acestui instrument, va fi creată o nouă axa prioritară pentru STEP - axa opt, în cadrul căreia vor fi relocalizate proiectele întreprinderilor mari Azomureș și Liberty.

**Doamna Barnea** a dorit să știe apoi care este statusul apelurilor privind exprimarea interesului, lansate anterior prin grupurile teritoriale. **Doamna Zezeanu** a explicat că acele apeluri nu au fost lansate cu scopul modificării PTJ, iar pentru STEP trebuie avute în vedere fișele de proiecte depuse de către părțile interesate în cadrul ultimelor apeluri lansate specific în scopul STEP. **Domnul Migliara** a intervenit prin a spune că scopul este de asemenea de a păstra echilibrul între alocările bugetare ale priorităților PTJ și că viitoare reflecții din partea Comisiei ar putea fi acelea de regândire a programului din această perspectivă. **Domnul Kelemen** a subliniat o provocare pe care AD ITI Valea Jiului a întâmpinat-o în regiune, anume că deoarece astfel de apeluri pentru idei de proiecte nu vin cu angajamente sigure față de solicitanți, poate fi neclar pentru aceștia cum funcționează acestea și a sugerat organizarea de întâlniri cu aceștia la nivel de Comisie și AM PTJ pentru a le explica felul în care funcționează aceste mecanisme și condițiile aferente. **Domnul Migliara** a explicat că există deja niște instrumente de informare care pot fi folosite în acest sens, precum *Commission STEP Guidance note (C(2024) 3148 final)* și că există deschidere din partea Comisiei pentru participarea la astfel de întâlniri, dacă va fi necesar.

**Domnul Mariciuc** a sugerat să aibă loc discuții cu reprezentanții Complexului Energetic Valea Jiului, care s-ar putea preta foarte bine viitoarei noi priorități STEP din cadrul PTJ. **Doamna Zezeanu** a mai explicat că lista de idei de proiecte transmise în urma apelurilor de idei de proiecte nu împiedică faptul ca și alți solicitanți să aplice în viitor pentru apelurile aferente priorității STEP și că își dorește ca în 2025 să existe proiecte contractate sub această prioritate, iar AM PTJ va monitoriza rezultatele instrumentului financiar. **Domnul Migliara** a apreciat că există interes la nivel județean pentru STEP, dar că selecția va avea loc ulterior și că fișele de proiecte depuse ajută scopului pentru dezvoltarea instrumentului financiar.

### **Prezentare a stadiului procesului de tranziție în contextul procesului de decarbonizare susținută de reprezentantul Ministerului Energiei**

**Doamna Ramona Moldovan, Secretar General la Ministerul Energiei**, a oferit o actualizare privind tranziția energetică în contextul procesului de decarbonizare, trecând în revistă contextul strategic, stadiul implementării reformelor și investițiilor din PNRR, și progresul finanțărilor din Fondul pentru Modernizare. De asemenea, a menționat alte inițiative ale Ministerului Energiei care sprijină tranziția energetică. Doamna Moldovan a precizat că ministerul este în faza finală de definitivare a Planului Național Integrat în domeniul Energiei și Schimbărilor Climatice (PNIESC), iar că acesta a organizat o serie de dezbateri în acest sens, cu estimarea ca până la finalul lunii iulie, forma consolidată a planului să fie transmisă Comisiei europene. A mai precizat că există două măsuri principale care au fost implementate prin PNRR care sunt de relevanță pentru PTJ, anume cea care vizează legea decarbonizării, care stabilește un calendar clar pentru eliminarea treptată a cărbunelui, precum și măsuri care vizează creșterea capacității de generare a energiei electrice din surse regenerabile, pentru care doamna Moldovan a prezentat stadiul actual, menționând că planul de dezafectare și de decarbonizare urmărește calendarul inițial și că organizarea primei licitații pentru instalarea de noi capacități energetice din surse regenerabile aferentă schemei de ajutor de stat pentru instalarea de noi capacități prin PNRR se estimează să aibă loc până la sfârșitul anului 2024. În ceea ce privește proiectele finanțate din Fondul pentru Modernizare, a precizat că acestea se află în etapa de evaluare și contractare pentru măsurile care vizează energia regenerabilă și procesul de stocare a energiei și că a fost recent lansat un apel pentru investiții în producția de energie electrică pentru autoconsum, pentru entități private. O altă acțiune relevantă pentru PTJ este apelul care vizează cogenerarea de înaltă eficiență și modernizare a rețelelor de termoficare, complementar cu fondurile din PNRR, care va fi deschis până la finalul lui 2024, iar investițiile legate de planul de restructurare al Complexului

Energetic Oltenia au fost contractate și sunt în curs de implementare. În general, a spus că toate măsurile se derulează în conformitate cu termenele stabilite, mai puțin implementarea proiectelor, care a întâmpinat întârzieri generate de finalizarea achizițiilor publice și termenul de livrare pentru echipamente, în special în cazurile echipamentelor pentru capacități mari. De asemenea, a menționat că Strategia Energetică a României se află în consultare publică, iar Comitetul Interministerial al Cărbunelui (CIC) este operațional din decembrie 2023, urmând să aibă loc o nouă întâlnire în iulie 2024. În plus, s-a operaționalizat la nivelul ministrului un grup de lucru care lucrează la legislația privind comunitățile energetice.

A urmat apoi sesiunea de intervenții din partea participanților.

**Doamna Barnea** a luat cuvântul cu observația că nu ar exista un obiectiv specific dedicat procesului de tranziție justă în cadrul strategiei energetice și a solicitat astfel instituționalizarea tranziției juste ca obiectiv și în strategia energetică națională. **Domnul Migliara** a reiterat solicitarea de a activa Comitetul Consultativ atașat CIC, unde societatea civilă este reprezentată, printre alții, de membrii PTJ, în calitate de reprezentanți ai comunităților locale afectate de tranziția de la cărbune. A dorit să înțeleagă de asemenea dacă noua versiune a PNIESC va include vreo schimbare privind tranziția industrială, mai ales la nivelul județelor PTJ și dacă printre proiectele depuse privind eficiența energetică pentru sectoarele industriale există și beneficiari din aceste județe, iar dacă noua versiune a PNIESC include și informații privind tranziția de la cărbune care ar putea avea legătură cu teritoriile din PTJ. **Doamna Moldovan** a răspuns că modificările PNIESC vizează creșterea ambiției indicatorilor pentru tranziție în ceea ce privește sectoarele consumatoare, acoperind și industriile aferente PTJ, iar că mai multe detalii vor fi oferite de către minister odată cu finalizarea planului. Va solicita de asemenea o statistică privind proiectele depuse și acoperirea geografică, în corespondență cu PTJ. A precizat că nu vor exista modificări privind calendarul decarbonizării.

Mai departe, **domnul Crăciun** a întrebat dacă versiunea actualizată a PNIESC va include măsuri clare privind comunitățile de energie. **Doamna Moldovan** a răspuns ca acestea vor reprezenta o prioritate în PNIESC.

### Intervenții reprezentanți Grupuri județene privind coordonarea tranziției la neutralitate climatică

**Domnul Migliara** a indicat că grupurile județene ar trebui să devină mai active în raportarea cu privire la tranziția din teritoriile lor, exprimând speranța că sprijinul oferit prin asistență tehnică va contribui la acest lucru. **Doamna Zezeanu** a sugerat utilitatea unei eventuale metodologii de lucru în acest sens, care să răspundă așteptărilor Comisiei față de structura raportării și ca așteptările de contribuție privind prezentarea situației de pe teren să fie exprimate specific și clar. A propus organizarea unor întâlniri online pentru a stabili obiectivele și așteptările față reprezentanții grupurilor teritoriale de coordonare a tranziției la neutralitatea climatică.

**Domnul Migliara** a subliniat că se așteaptă o atitudine proactivă din partea regiunilor PTJ pentru a asigura o monitorizare constructivă a situației pe teren și că pot exista discuții viitoare privind o mai bună structurare a acestor așteptări.

**Doamna Epure** a intervenit prin a exemplifica eforturile de la nivelul Galați privind activitatea de informare în județ legată de procesul de tranziție, precizând că există întâlniri cu părțile interesate, în urma cărora apar cel mai des întrebări legate de oportunitățile care sunt cuprinse în planurile teritoriale și care au legătură cu finanțările PTJ sau cu finanțările complementare și care conduc la îndeplinirea indicatorului de carbonizare.

**Prezentarea, dezbaterea și aprobarea Metodologiei și criteriilor de evaluare aferente acțiunii „Reducerea poluării și generarea de locuri de muncă durabile prin reintroducerea în circuitul economico-socio-cultural a siturilor dezafectate rezultate din declinul și/sau transformarea unor sectoare economice sau prin valorificarea acestora pentru infrastructuri verzi”**

**Doamna Doncuță** a prezentat activitățile principale sprijinite în cadrul acestei acțiuni, care se concentrează pe remedierea, decontaminarea și reconversia siturilor contaminate. A oferit detalii despre alocările indicative pentru fiecare dintre cele 6 priorități, activitățile eligibile pentru apelul de proiecte, mecanismul de depunere a proiectelor și etapele de evaluare, selecție și contractare.

După prezentare, a urmat o scurtă sesiune de întrebări și răspunsuri.

**Doamna Epure** a solicitat ca printre beneficiarii eligibili să fie inclus și CJ Galați. **Doamna Doncuță** a precizat că solicitanții eligibili nu fac parte din metodologie și că vor fi clarificați în ghidul solicitantului. **Domnul Mariciuc** a recomandat ca și UAT-urile din zonele rurale să fie incluse în criteriile de eligibilitate.

**Doamna Codruța Togan, reprezentantă CJ Mureș**, a solicitat clarificarea frazei din metodologie ce solicită demonstrarea includerii imobilului în lista siturilor potențial contaminate și a celor contaminate sau deține decizia de remediere emisă de Autoritatea pentru Protecția Mediului conform cu Legea nr. 74/ 2019, cu mențiunea că CJ a solicitat către APM un inventar al siturilor potențial contaminate, dar că la nivelul APM Mureș nu există o listă actualizată și dorește să înțeleagă dacă în condițiile de eligibilitate ale ghidului va trebui ca aceste situri contaminate să se înscrie într-un astfel de inventar, sau dacă pot fi propuse pentru reconversie și terenuri care nu urmăresc definiția legală a siturilor contaminate. **Doamna Doncuță** a indicat procesul de emitere a inventarului siturilor potențial contaminate și faptul că aceste informații trebuie să existe la nivelul agențiilor de protecție a mediului, sau ele pot fi solicitate, în calitate de informație de interes public.

**Domnul Mariciuc** a mai intervenit cu o solicitare de clarificare referitoare la o altă mențiune din metodologie, faptul că „investițiile sprijinite prin prezentul apel de proiecte sunt intervenție asupra unor imobile”, în relație cu subactivitățile vizate prin metodologie. Dorește să înțeleagă cum poate fi demonstrat caracterul unui teren sau imobil abandonat sau neutilizat. **Doamna Doncuță** a precizat că într-adevăr, nu toate imobilele care sunt industriale și care au rămas dezafectate intră în lista siturilor contaminate și potențial contaminate și că este posibil ca registrul spațiilor verzi, menționat de către domnul Mariciuc în relație cu experiența programului operațional regional, care făcea trimitere la acest registru într-un apel similar, ar putea să nu fie relevant în acest context.

**Domnul Daniel Ștefan, reprezentant ADR Sud Muntenia**, a evidențiat problema siturilor contaminate care nu sunt deținute de UAT-uri, dar care necesită intervenții, o situație întâlnită și în județul Dolj, unde majoritatea siturilor contaminate sunt deținute de entități private, aspect care prezintă provocări pentru condițiile de eligibilitate actuale.

**Doamna Vasile** a evidențiat la rândul său provocarea dată de condițiile de eligibilitate, prin care terenul sau imobilul care face obiectul metodologiei trebuie să se afle în proprietatea UAT-urilor, menționând că multe dintre terenurile din județul Prahova care sunt contaminate, se află în proprietate privată, solicitând găsirea unei variante care să permită acțiuni și în această direcție, eventual și prin modificări legislative. **Doamna Doncuță** a explicat că datorită principiului „poluatorul plătește”, imobilele sau terenurile care nu sunt în proprietatea UAT, nu vor fi putea beneficia de sprijin. **Doamna Nicu** a explicat că situația este similară și la Dolj, unde majoritatea siturilor de acest fel sunt în proprietate privată.

**Domnul Kelemen** își dorește să existe o discuție între AM PTJ și AD ITI Valea Jiului pentru a stabili cea mai potrivită alocare a resurselor pentru această acțiune, în Valea Jiului existând mai multe situri contaminate aflate în proprietate publică. A solicitat de asemenea ca în ceea ce privește criteriul

legat de calitatea documentației tehnico-economice să fie realizată în faza DALI și nu în faza de proiect tehnic. **Doamna Nicu** a reintervenit prin a sugera introducerea și altor tipuri de acțiuni, astfel încât solicitanții să poată investi în aceste terenuri, având în vedere contextul din Dolj, unde terenurile sunt deținute majoritar de investitori privați. **Doamna Zezeanu** a precizat că ar trebui o modificare a programului pentru a acomoda observațiile primite.

**Doamna Epure** a întrebat dacă imobilele care sunt dezafectate, degradate, dar unde nu s-au derulat activități industriale, ar putea fi eligibile. **Doamna Zezeanu** a răspuns că filozofia PTJ nu se adresează acestor tipuri de imobile.

**Domnul Mariciuc** a mai revenit cu o intervenție prin funcțiunile ulterioare ale spațiilor, respectiv dacă activitățile economice ar putea fi eligibile în cadrul acestei acțiuni. **Doamna Zezeanu** a răspuns că acest lucru ar implica ajutor de stat, care ar conduce la o contribuție financiară de 50% din partea UAT-urilor și că această acțiune nu a fost inițial gândită astfel, dar că poate fi deschisă o discuție cu Consiliul Concurenței dacă se dorește această direcție, deși ar conduce la o întârziere a apelului, sugerând ca ghidul solicitantului să fie lansat în rațiunea actuală și metodologia să fie votată în forma prezentată, cu modificările propuse în cadrul întâlnirii. **Domnul Alexandru Coca, reprezentant DG REGIO**, a sugerat să fie menținută direcția inițială susținută de PTJ, în linie cu intervențiile ce se pot realiza conform FTJ.

**Metodologia a fost supusă votului și propunerea a fost aprobată în unanimitate de membrii prezenți fizic și online cu drept de vot.**

#### **Prezentare privind proiectul de mobilitate urbană durabilă dezvoltat de Asociația de dezvoltare intercomunitară Mobilitate Prahova**

Ultima prezentare a fost susținută de către **doamna Anna Maria Vasile**, care a prezentat un proiect de mobilitate urbană lansat prin Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Mobilitate Prahova. Proiectul implică colaborarea între UAT-urile adiacente municipiului Ploiești pentru a îmbunătăți transportul public local. Scopul este reducerea emisiilor de carbon și asigurarea unor servicii de transport eficiente, inclusiv autobuze electrice, care să deservească populația. Proiectul urmărește și reducerea dezechilibrelor economice și sociale prin crearea de noi trasee și integrarea UAT-urilor, evitând congestia din Ploiești și facilitând accesul la locurile de muncă. De asemenea, sunt planificate formări profesionale pentru șoferii de vehicule electrice.

**Doamna Zezeanu** a precizat că un rol al PTJ este de a asigura naveta persoanelor afectate de tranziția justă și scopul prezentării a fost de a arăta un model care să asigure mobilitatea acestora și că ar dori să înțeleagă dacă obiectivul final al proiectului este acesta. **Doamna Vasile** a precizat că acest aspect poate fi realizat într-o fază ulterioară a proiectului.

**Doamna Zezeanu** a menționat că o metodologie viitoare aferentă dezvoltării transportului verde va necesita și un plan de mobilitate în baza căruia să se poată finanța rutele propuse, sugerând că acesta ar trebui să fie realizat la nivelul județului pentru a identifica navetiștii și rutele de transport.

**Doamna Vasile** a mai precizat că proiectul urmărește îmbunătățirea transportului public în zonele unde traseele sunt considerate ineficiente economic și unde nu există transportatori. UAT-urile vor facilita transportul prin concesionarea către operatori, fără necesitatea unor mari investiții în autobuze cu emisii zero. Scopul este de evitare a lipsei transportului în anumite zone, fără a dubla serviciile existente, ci de a le completa pentru a asigura accesul locuitorilor la transportul public.

**Doamna Zezeanu** a concluzionat că rutele vor trebuie să rezulte dintr-un plan de mobilitate. A precizat că se va analiza și dacă va fi eligibil transportul elevilor. Consideră că primul pas este planul de mobilitate din care să rezulte elemente precum necesitatea, numărul de autobuze, stațiile de încărcare necesare și tipurile de autobuze.

**Doamna Florentina Tăutu, reprezentantă DG REGIO**, a intervenit din online și a spus că pentru PTJ nu reprezintă o prioritate finanțarea mobilității, ci ea trebuie să susțină celelalte intervenții și diversificarea economică, iar în selecția operațiunilor ar trebui avut în vedere transportul persoanelor afectate de tranziție, de exemplu prin preluarea angajaților către alte locuri de muncă sau către centre de formare, după caz.

## Concluzii

La finalul reuniunii, **doamna Zezeanu** a subliniat necesitatea organizării mai multor întâlniri pentru discuții și a propus ca următoarea întâlnire să fie dedicată ghidului pentru sprijinirea dezvoltării microîntreprinderilor.

**Domnul Migliara** a luat și el cuvântul, insistând asupra accelerării procesului de implementare eficiente a programului și asupra lansării apelurilor de proiecte din cadrul PTJ. De asemenea, a salutat aprobarea de către comitetul de monitorizare a metodologiei privind siturile contaminate. Domnul Migliara a solicitat ca autoritatea de management să transmită Comisiei Europene calendarul actualizat pentru lansarea apelurilor de proiecte din cadrul programului.

**Doamna Alecu** a mulțumit participanților și a anunțat restul agendei pentru invitați, care include vizite de teren și discuții tehnice.

Concluziile ședinței CM PTJ:

- A fost aprobată Metodologia și criteriile de evaluare și selecție aferente Ghidului Solicitantului pentru acțiunea „Sprijinirea tranziției forței de muncă” - componenta „Sprijin pentru adaptarea la schimbare a lucrătorilor, întreprinderilor și antreprenorilor;
- A fost aprobată Metodologia de selecție a operațiunii „Sprijin pentru ecologizarea și reconversia imobilelor afectate de activități economice în declin sau în transformare” și ghidul solicitantului va fi pregătit pentru consultare publică;
- Vor avea loc discuții pe tema Ghidului solicitantului „Sprijin pentru creșterea durabilă a microîntreprinderilor și crearea de locuri de muncă”;
- Actualizarea calendarului privind lansarea apelurilor de proiecte din cadrul PTJ;
- Este așteptată versiunea inițială din partea Jaspers a metodologiei pentru dezvoltarea de comunități energetice;
- Data următoarei ședințe a CM a fost stabilită pentru luna octombrie 2024.

Președintele CMPTJ 2021-2027  
Crizantema VÎLCU

Avizat,  
Verificat,  
Director DGPECP Anca MUREȘAN

Întocmit,  
Secretariatul Permanent CM  
Alina BĂNOIU, consilier coordonator, CGP